

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE
SETTORE CONCORSUALE 05/F1 - BIOLOGIA APPLICATA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13 - BIOLOGIA APPLICATA
CODICE CONCORSO 4644**

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/F1 - Biologia Applicata, settore scientifico-disciplinare BIO/13 - Biologia Applicata presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta da:

Prof.ssa Paola Ghiorzo	dell'Università degli Studi di Genova
Prof. Emilio Hirsch	dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Paola Vanda Riva	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 30/08/2021 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per discutere relativamente all'impostazione del colloquio. Alle ore 10:00 vengono ammessi i candidati per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Francesco Sebastiano RUSCONI
- 2) Amata Amy SORIANO

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:05 viene chiamato il candidato Francesco Sebastiano RUSCONI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:25 viene chiamata la candidata Amata Amy SORIANO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1)RUSCONI Francesco Sebastiano punti **80,1**
- 2) SORIANO Amata Amy punti **32,3**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Francesco Sebastiano RUSCONI

La Commissione si riconvoca per il giorno 30/08/2021 alle ore 10:50 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Ghiorzo dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Emilio Hirsch dell'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Paola Vanda Riva dell'Università degli Studi di Milano

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato Francesco Sebastiano RUSCONI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) Pienamente attinente Dottorato in Biologia Cellulare e Molecolare a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 30 ore: lezioni frontali nei corsi di laurea triennali aa 2018-2019 36 ore aa 2019-2020 46 ore aa 2020-2021 46 ore punti n.12 inoltre presenta attività didattica lezioni frontali ed esercitazioni dall'a.a. 2010-2011 all'a.a. 2017-18 per un totale di 52 ore di lezioni frontali e 100 ore di esercitazioni pratiche punti n.2	14
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore NON SI EVINCE	0
b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 6 ore NON SI EVINCE	0
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: Relatore di 5 Tesi di laurea punti 1,5	1,5
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea: Supervisor di 9 studenti	0,5
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca: Tutor di 3 dottorandi	0,5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; 6 anni di assegno di ricerca punti 3 - per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0	3
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: soggiorno di 6 mesi al Baylor College of Medicine Huston – Texas USA	0,25
D) Attività in campo clinico assistenziale	0
d1) per annualità NON VALUTATA	...

E) Attività progettuale	2,5
Risulta proponente di 3 progetti finanziati e co-proponente di 6 progetti finanziati dagli a.a. 2013-2014 a 2020-2021.	
Inoltre risulta proponente di altri 7 progetti non finanziati	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3,5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: NON SI EVINCE	0
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: gruppo coordinato da Maria Estela Andres	0,5
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: Coordina 1 gruppo di ricerca nazionale come PI, progetto finanziato da Fondazione CARIPLO; Coordina 1 gruppo di ricerca per una collaborazione con la prof.ssa Rubino e finanziamenti in valutazione; Punti n.1,5 + 0,5	2
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: partecipa come collaboratore a gruppi di ricerca nazionali con 1) Maria Elvina Sala e Luisa Ponzoni (IN-CNR Milano) e prof Graziano Colombo, 2) Maria Passafaro e Silvia Bassani (IN-CNR Milano) Punti 0,5 + 0,5	1
G) Titolarità brevetto NON SI EVINCE la titolarità di brevetti	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
h1) Presentazione a convegno internazionale: risulta relatore a 1 convegno	0,5
h2) Presentazione a convegno nazionale: risulta relatore a 11 convegni	0,5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale NON SI EVINCE	0
i2) Per ogni premio nazionale NON SI EVINCE	0
J) Altri titoli	1
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia: risulta avere l'abilitazione BIO/13 come professore di seconda fascia	1
j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste: E' componente dell'editorial board dei giornali Scientifici Life e Frontiers in Cellular Neuroscience	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28

Candidato Amata Amy SORIANO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) Pienamente attinente Dottorato in Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
Non si evince alcuna attività didattica	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1,875
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: - per annualità; 2 anni di post-doc dal 04/2019 al ad oggi presso Casa Sollievo della sofferenza Mendel Institute - ROMA, punti n.1 - per frazioni (almeno 1 mese per frazione) dal 06/2014 al 11/2014 research fellowship presso Università degli Studi di Napoli Federico II punti n. 0,25 dal 01/2015 al 07/2015 research fellowship presso Università degli Studi di Napoli Federico II punti n. 0,25 dal 07/2015 al 10/2015 research fellowship presso Università degli Studi di Napoli Federico II punti n. 0,125	1,625
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere dal 03/2018 al 06/2018 presso Dipartimento di Biologia e Fisiologia Università di Copenaghen DK punti n. 0,25	0,25
D) Attività in campo clinico assistenziale	0
d1) per annualità NON VALUTATA	...
E) Attività progettuale Non si evince alcuna attività progettuale	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: NON SI EVINCE f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: NON SI EVINCE f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: NON SI EVINCE f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: PhD presso il gruppo di ricerca del Dr. De Felice – Università degli Studi di Napoli, punti 0,5; Post-doc nel gruppo della Dr.ssa Binda per presso presso Casa Sollievo della Sofferenza Mendel Institute – ROMA, punti 0,5	0 0 0 1
G) Titolarità brevetto NON SI EVINCE la titolarità di brevetti	0

H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
h1) Presentazione a convegno internazionale NON SI EVINCE	0
h2) Presentazione a convegno nazionale NON SI EVINCE	0
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale NON SI EVINCE	0
i2) Per ogni premio nazionale NON SI EVINCE	0
J) Altri titoli	0,25
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali NON SI EVINCE	0
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia NON SI EVINCE	0
j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste Fa parte dell'editorial board di Clinics in Oncology research	0,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	4,9

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Francesco Sebastiano RUSCONI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
ARTICOLI SU RIVISTE INTERNAZIONALI, sino a un massimo di punti 45 (max 3 punti per pubblicazione)	45
Pubblicazione n. 1: (2020). Pubblicazione di ottimo impatto (punti 1), poco citata perché recente (Punti = 0,3), il candidato è ultimo autore (punti 1,2), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,5
Pubblicazione n. 2: (2020). Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), poco citata perché recente (Punti = 0,3), il candidato è ultimo autore (punti 1,2), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,1
Pubblicazione n. 3: (2020). Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), poco citata perché recente (punti = 0,3), il candidato è ultimo autore (punti 1,2), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,1
Pubblicazione n. 4: (2018). Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), ben citata (Punti = 0,6), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	1,7
Pubblicazione n. 5: è una review pertanto verrà valutata separatamente	0
Pubblicazione n. 6: (2018) Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), ben citata (Punti = 0,6), il candidato è secondo autore (punti 1), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,2
Pubblicazione n. 7: (2017) Pubblicazione di medio impatto (punti 0,4), poco citata (punti = 0,3), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	1,2
Pubblicazione n. 8: (2017) Pubblicazione di medio impatto (punti 0,4), ben citata (punti = 0,6), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	1,5
Pubblicazione n. 9: (2017) Pubblicazione di ottimo impatto (punti 1), molto citata (punti = 0,8), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,3
Pubblicazione n. 10: (2016) Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), ben citata (punti = 0,6), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	1,7
Pubblicazione n. 11: (2016) Pubblicazione di ottimo impatto (punti 1), molto citata (punti = 0,8), il candidato è primo autore (punti 1,2), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	3
Pubblicazione n. 12: (2016) Pubblicazione di ottimo impatto (punti 1), molto citata (punti = 0,8), il candidato è primo autore (punti 1,2), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	3

Pubblicazione n. 13: (2014) Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), molto citata (punti = 0,8), il candidato è secondo autore (punti 1), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,4
Pubblicazione n. 14: (2010) Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), ben citata (punti = 0,6), il candidato è primo autore (punti 1,2), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,4
Pubblicazione n. 15: (2009) Pubblicazione di medio impatto (punti 0,4), ben citata (punti = 0,6), il candidato è secondo autore (punti 1), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2
PUNTEGGIO TOTALE ARTICOLI SU RIVISTE INTERNAZIONALI	30,1
Monografia/Review su rivista internazionale Presenta una Review (2017) di ottimo impatto, ben citata, della quale è primo autore ed è attinente al SSD BIO13	2
2. Articolo su libro internazionale Non presentate	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	32,1

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabilite dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	6
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	6
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 80,1
-------------------------------------	-----------------------------

Candidato Amata Amy SORIANO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
ARTICOLI SU RIVISTE INTERNAZIONALI, sino a un massimo di punti 45 (max 3 punti per pubblicazione)	45
Pubblicazione n. 1: (2020). Pubblicazione di ottimo impatto (punti 1), non citata perché recente (Punti = 0,3), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), parzialmente attinente al SSD BIO/13 (fattore = 0,5)	0,9
Pubblicazione n. 2: (2020). Pubblicazione di ottimo impatto (punti 1), poco citata perché recente (Punti = 0,3), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	1,8
Pubblicazione n. 3: (2019). Pubblicazione di ottimo impatto (punti 1), ben citata perché recente (punti = 0,6), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,1
Pubblicazione n. 4: (2019). Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), poco citata (punti = 0,3), il candidato è primo autore (punti 1,2), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	2,1
Pubblicazione n. 5 (2019): è una PhD thesis non valutabile con i parametri definiti	0
Pubblicazione n. 6: (2018) Pubblicazione di medio impatto (punti 0,4), ben citata (punti = 0,6), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), parzialmente attinente al SSD BIO/13 (fattore = 0,5)	0,75
Pubblicazione n. 7: (2016) Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), ben citata (punti = 0,6), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	1,7
Pubblicazione n. 8: (2016) Pubblicazione di medio impatto (punti 0,4), poco citata (punti = 0,3), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), parzialmente attinente al SSD BIO/13 (fattore = 0,5)	0,6
Pubblicazione n. 9: (2015) Pubblicazione di medio impatto (punti 0,4), poco citata (punti = 0,3), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	1,2
Pubblicazione n. 10: (2015) Pubblicazione di medio impatto (punti 0,4), molto citata (punti = 0,8), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), parzialmente attinente al SSD BIO/13 (fattore = 0,5)	0,85
Pubblicazione n. 11: (2015) Pubblicazione di buon impatto (punti 0,6), poco citata (punti = 0,3), il candidato è tra gli autori (punti 0,5), attinente al SSD BIO/13 (fattore = 1)	1,4
PUNTEGGIO TOTALE ARTICOLI SU RIVISTE INTERNAZIONALI	13,4
Monografia/Review su rivista internazionale Non presentate	0
2. Articolo su libro internazionale Non presentate	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	13,4

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 14
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabilite dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo è parziale 	6 4 4
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 32,3